





MINISTERIO DE LA FAMILIA, ADOLESCENCIA Y NIÑEZ NICARAGUA

PREVENCION DE LA SEPARACION Y FORTALECIMIENTO FAMILIAR

"Seminario Internacional de RELAF: Poniendo fin al encierro de niñas, niños y adolescentes. México en el contexto internacional"

México 11 y 12 de Marzo 2020

CON AMOR,

ESPERANZA











23 Delegaciones Departamentales

153 a nivel Municipal

Población de NNA al 2019 2374026









El Programa Amor, Es un componente Nacional para del Sistema Bienestar Social, coordinado por la Secretaria del Consejo de Comunicación y Ciudadanía para el Desarrollo Social: MIFAN, MINSA, MINED, MIGOB, INSS, PN, PDDH.



El Programa se constituye en un sistema que protege a los niños, niñas, adolescentes, adultos mayores y a sus familias en situación de riesgo social, brinda atención a aquellos que están en situación de vulnerabilidad con medidas especiales de restitución de derechos para luego integrarlos a la comunidad.







QUE HACEMOS?

Escuela de Valores que son espacios socioeducativos de promoción de armonía familiar, respeto, buena convivencia familiar y búsqueda conjunta de soluciones que fortalezcan nuevas pautas de crianza, dirigida a Madres, Padres, Tutores y Adolescentes.

Grupos de Interés espacios donde se promueve el rescate de la formación de valores, así como reforzamiento escolar, a través del ejercicio de sus derechos a participar en actividades deportivas, recreativas y culturales.

Cursos pre laborales,

coordinado con el INATEC y las Escuelas de Oficio se garantiza la participación de los jóvenes en el fortalecimiento de capacidades y formación en habilitación laboral, para su posterior inserción en el mercado

Consejería Familiar

Atendemos situaciones de desentendimientos a personas, parejas o grupos familiares que de manera voluntaria solicitan orientación y acompañamiento para superar sus problemas y establecer una mejor relación y comprensión en la familia.











Centros Preventivos

Centros que brindan atención a Niñas, Niños y Adolescentes trabajadores y en situación de riesgo que se encuentran dentro del Sistema Escolar, en edades de 6 a 18 años, acuden a realizar acciones de Reforzamiento Escolar, Cursos de Manualidades, Cursos Técnicos, Actividades deportivas, recreativas y culturales en turnos contrario a sus clases, garantizando la retención y promoción escolar















Camino recorrido y los momentos significativos

AÑOS 70

- MOMENTO 1: ANTECEDENTES/CONTEXT O HISTÓRICO
- Paradigma Situación irregular
- Lev No. 107 del 14 de Marzo de 1973
- Niño obieto de protección v tutela

AÑOS 80

- MOMENTO 2: PRIMERA ETAPA DE LA REVOLUCIÓN
- Niño mimado de la revolución
- El centro más luioso no sustituve a la familia más humilde
- Legalizar el amor
- Guerra de liberación
- Respuesta a los huérfanos de guerra. Experiencia exitosa de no institucionalización basada en la familia

AÑOS 90-2006

- MOMENTO 3: MODELO NEOLIBERAL
- Firma de CDN
- Código de la Niñez v Adolescencia.
- Reducción de alternativas de
- Crecimiento masivo de los CPE
- No había control del ente rector
- Aumento de la cantidad de niños en CPE
- Aumento de la cantidad de

AÑOS 2007-2010

- MOMENTO 4: SEGUNDA ETAPA DE LA REVOLUCIÓN
- PNDH
- Programa Amor en política pública
- Normativa de Protección Especial
- Programas de prevención: Amor para los chiquitos, Escuelas de valores. Conseiería Familiar
- Primeros egresos
- Sentar las bases para la restitución de derechos.
- Mayor seguimiento a los CPE
- Red de Hogares Sustitutos
- 3.600 niños en CPE con derechos vulnerados

AÑOS 2011-2015

- MOMENTO 5: POLÍTICA DE ADOPCIÓN
- Adopciones centradas en los niños
- · Medidas de cuidado alternativo centradas en la
- Estrategia de formación: La pobreza no es motivo de internamiento
- No perder de vista a los niños: Interés superior.
- Centralización/descentralizaci ón de permisos.
- Procesos de adopción limitaban la desinstitucionalización de los
- La centralidad de la familia
- Código de Familia

AÑOS 2012-2019

- MOMENTO 6: SURGIMIENTO DE LA **ESTRATEGIA RETORNO AMOROSO**
- Municipalización MIFAN
- Presupuestos con enfoque de derecho
- Alianzas estratégicas con los CPE e iglesia
- Sensibilización a los CPE
- •Se reduio en un 80% la cantidad de niños internados y la cantidad de CPE
- Cooperación de UNICEF comprometida
- •Modelo de cuidado alternativo de tipo familiar, basados en las directrices
- •Reto: La niñez más vulnerable: Salud mental y discapacidad.
- Reducción significativa y continuada del número de niños internos en CPE v aumento del número de niños viviendo con su familias









La institucionalización en Nicaragua



Era un fenómeno que afectaba la vida de los niños y las niñas.

Era una respuesta desde el paradigma de la situación irregular, que concebía al niño y la niña como objeto de protección y no sujeto de derechos.

y niñas eran ingresados de forma Los niños discrecional por las instituciones, por erróneas, entre ellas la pobreza.









EL ORIGEN: PROGRANA AMOR Y EL RETORNO AMOROSO: Transformación del paradigma



Este proceso tiene sus raíces en el Programa Amor, que es la política social que restituye derechos humanos de los niños, niñas y adolescentes, y supuso una de las mayores transformaciones en la concepción de la niñez desde el punto de vista del derecho, en especial desde el eje dos:

"Eje 2 Restituir el derecho de los niños a vivir con una familia",



El eje 2 del Programa Amor constituye el corazón de la Estrategia:

Retorno Amoroso. Esto trajo consigo profundas transformaciones en los imaginarios sociales y culturales hacia la niñez nicaragüense.



El cambio y transformación más significativo, es el reconocimiento del niño y la niña como sujetos de derechos y dejar atrás el viejo paradigma de la situación irregular, que lo asumía como objeto de protección.









¿Cuál era el número de niños institucionalizados en 2007?











Características de la niñez institucionalizada en Nicaragua

- Tenían entre 1 a 18 años de edad.
- Se les había privado del cuidado parental
- Tenían poco o ningún contacto con su familia y su comunidad de pertenencia- Desarraigo.
- Eran atendidos por tiempo completo por parte de un personal asalariado en una institución de protección bajo un régimen de funcionamiento cerrado para su resocialización.
- Se les suplían sus necesidades básicas dentro de la institución bajo el enfoque de situación irregular
- Muchos estaban internados en una macro institución
- Alto riesgo de ser víctimas de violencia, sexual, física o psicológica en las mismas instituciones









¿Por qué se habían institucionalizado?

- Porque se tenía la concepción que estaban empobrecidos, que eran abandonados, que no tenían familias, que sufrían maltratos, que estaban desviados moralmente y había que reformarlos "aquí le dejó a este niño para que me lo componga". Esa era la demanda que le hacía la sociedad al Estado y se respondió con políticas de internamiento residencial bajo régimen de funcionamiento cerrado desde el paradigma de la situación irregular.
- Porque las actuaciones eran discrecionales y habían convertido la pobreza en un criterio de internamiento, a pesar de la existencia de normas nacionales e internacionales que prohibían su internamiento.
- Porque no se estaba yendo hacia las causas más profundas que generan la institucionalización.
- Porque todos creían que los centros eran los "ángeles de salvación". La familia, los centros y el Estado









¿Por qué los habíamos institucionalizado?

Otras causas vinculadas a la pobreza son las siguientes:











¿Qué significó la institucionalización para la vida de los niños?

Violencia física, psicológica y sexual

Baja competencia social.

Privación de un apego seguro y dificultades para formar vínculos que afectó el sentido de identidad y pertenencia.



Afectación de la salud física.

Graves retrasos en el desarrollo.

Afectaciones en la salud mental.

Discapacidad y daño psicológico potencialmente irreversible.

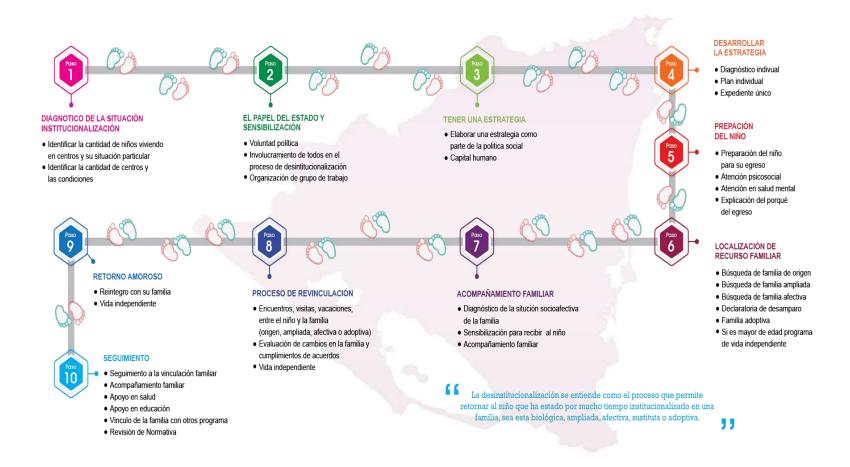








¿Qué hicimos?: La Estrategia de Retorno de Amoroso fue la respuesta





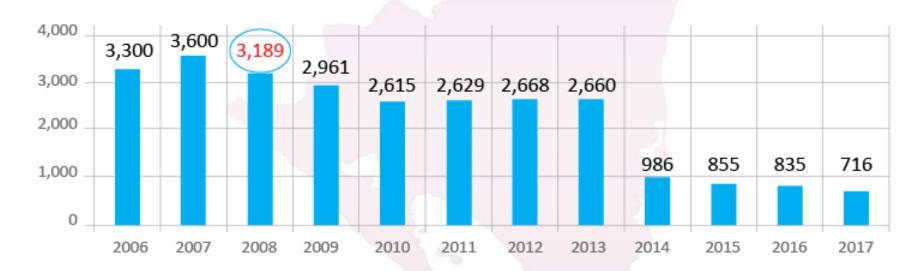






¿Qué logramos?

Total de niños, niñas y adolescentes en Centros de Protección Especial.











¿Qué barreras superamos para esos logros?



Los CPE sin normativas



Ver a la familia únicamente como biológica



Pasar de una práctica de institucionalización con régimen cerrado a cuidado alternativo



Los niños, familias y centros no habían sido preparados



La acción objetiva de desinternar, trasladar, egresar, reubicar a un niño no es una tarea fácil



Las concepciones sobre la institucionalización y la pobreza



Llevar el marco de derechos a la vida cotidiana









Elementos claves que contribuyeron a la desinstitucionalización Referente estratégico: las Directrices de Cuidado Alternativo.



Transformar la voluntad política a programas que se llevaron a la práctica.



Tomar conciencia del significado de la institucionalización.



Seguimiento y monitoreo al desarrollo del proceso de desinstitucionalización



Alinear los instrumentos nacionales con los internacionales, de los derechos del niño.



Fortalecer las capacidades institucionales



Alianza con la iglesia y CPE



Desinstitucionalizar desde el interés superior del niño.



Fortalecer las distintas estrategias de cuidado alternativo



Cooperación comprometida: UNICEF, apoyando la implementación de las Directrices de Cuidado Alternativo.



Los medios de comunicación refuerzan el derecho a vivir en una familia









La importancia de las alianzas con centros impulsores de la desinstitucionalización

Aldeas Infantiles SOS

Hogar Zacarias Guerra

Nuestros Pequeños Hermanos

Casa Alianza

Centro Enmanuel

Centros apoyados por Orphan network

Centros de congregaciones religiosas









Retos y desafíos: Los resultados de un reciente diagnóstico











Los míos

- 716 155 egresos = 561
- •Inicio del 2018

Los tuyos

- 305
- Finales 2018

Nuestra niñez

- 866
- Año 2019









Retos y desafíos. Los resultados de un reciente diagnóstico: La niñez con discapacidad

MOTIVO	F	M	TOTAL
Negligencia	27	23	50
Desamparo	46	61	107
Maltrato	8	6	14
Violación-Abuso Sexual	2	0	2
Explotación Económica	1	1	2
Deambulación	1	0	1
TOTAL	85	91	176
	20%		









Principal Reto y desafío:

Un modelo integral de cuidado alternativo de tipo familiar en base a:

Las Directrices sobre las modalidades alternativas del cuidado de los niños.



RECOMENDACIONES PARA ASEGURAR EL DERECHO A VIVIR CON UNA FAMILIA: Evolución del modelo de cuidado residencial hacia uno de cuidado alternativo de tipo familiar con estándares mínimos Reintegración familiar como Prioridad de permanecer una prioridad permanente con una familia Reforzar el análisis de cada situación usando Consolidar la Estrategia de Retorno Amoroso el principio de para continuar la desinstitucionalización necesidad con estándares mínimos Cuidado alternativo como Prevención del una medida de ultimo Seguimiento internamiento recurso Asegurar la Asegurar que las sostenibilidad del Fortalecer los respuestas sean derecho a vivir con adecuadas para cada factores protectores niño, niña o una familia y la vida en la familia adolescentes, usando el independiente principio de idoneidad.







EGRESOS POR AÑO RETORNO AMOROSO

Año	Hogar Biológico	F	М	Recurso familiar	F	М	Total
2018	70	38	32	62	30	32	132
Año	Hogar Biológico	F	М	Recurso familiar	F	М	Total
2019	44	30	14	55	35	20	99
Año	Hogar Biológico	F	М	Recurso familiar	F	М	Total
2020	9	8	1	3	1	2	12
TOTAL	123	76	47	120	66	54	243







Muchas Gracias!